

## TEORÍA ECONÓMICA CLÁSICA ACERCADA A LA ACTUALIDAD

### Classic economic theory approached the present time

#### RESUMEN

Mediante éste artículo se pretende esquematizar brevemente algunas características fundamentales de la Teoría Económica Clásica. El objetivo es difundir importantes temas vinculados con los planteamientos iniciales de dicha teoría y mostrar como siguen creando controversia en la actualidad, teniendo en cuenta que estas hipótesis siendo aplicadas para otra época, siguen siendo vigentes, y como las modificaciones que se hacen en la actualidad son mínimas, o más bien se podría decir que se complementan entre sí.

**PALABRAS CLAVES:** Clásicos, economía, neoliberal, neoclásicos, teoría económica, trabajo.

#### ABSTRACT

By means of this one article it is tried to briefly outline some fundamental characteristics of the Economic Theory Classic. The objective is to spread important tie subjects with the expositions initiates to them of this theory and to show as they continue creating controversy at present, considering that these hypotheses being applied for another time, continue being effective, and like the modifications that are made at present they are minimum, or rather could be said that they are complemented to each other.

**KEYWORDS:** classical economics, neo-liberal, neo-classical economic theory, work.

#### LEONEL ARIAS MONTOYA

Ingeniero Industrial, M. Sc.  
Profesor Asociado  
Universidad Tecnológica de Pereira  
[leoarias@utp.edu.co](mailto:leoarias@utp.edu.co)

#### LILIANA MARGARITA PORTILLA

Administradora Financiera, M. Sc.  
Profesor Auxiliar  
Universidad Tecnológica de Pereira  
[lilipor@utp.edu.co](mailto:lilipor@utp.edu.co)

Integrantes del Grupo de  
Investigación: Administración del  
Desarrollo Humano y  
Organizacional.  
Facultad de Ingeniería Industrial  
Universidad Tecnológica de Pereira

## 1. INTRODUCCIÓN

En la presentación de éste artículo se pretende identificar las posturas de la teoría neoclásica y keynesiana conjuntamente con un análisis actual, tomando como base el empleo de éstas, a la hora de determinar el nivel óptimo en la economía de un país. Es claro que hoy por hoy, se tiene en cuenta el enfoque de la escuela neoclásica y keynesiana y sigue vigente entre los economistas. Sin embargo, entorno al tema surgen muchas críticas a varios de los supuestos de la escuela neoclásica, usualmente los economistas retoman algunas de estas críticas para realizarle cambios adaptados a la realidad actual.

Cualquier teoría bien aplicada o complementada una con otra, será siempre la estrategia perfecta para sacar adelante un país.

Mediante éste escrito se hace un recuento, comenzando por retomar una pequeña reseña histórica de las principales escuelas clásicas de la economía, para luego poder hacer comparaciones y posteriormente realizar conclusiones generales.

## 2. RESEÑA HISTÓRICA

“ En la época clásica , no existía la vida, ni la ciencia de la vida, ni tampoco la filología. Asimismo, tampoco existía una economía política, ya que, en el orden del saber, no existe la producción. A la inversa, en los siglos XVII y XVIII existe una noción que ha seguido siéndonos familiar, ... Este dominio, suelo y objeto de la “economía” durante la época clásica (de mediados del siglo XVII a principios del siglo XIX), es el de la riqueza,.. Suponen una economía científica a la que una problemática puramente moral del provecho y de la renta (teoría del precio justo, justificación o condenación del interés) había convertido en imposible“, “ Y así, formada por piezas y trozos, la economía política plantearía silenciosamente sus temas esenciales, hasta el momento en que, retomando en un sentido distinto el análisis de la producción, Adam Smith sacara a la luz el proceso de la creciente división social del trabajo, Ricardo el papel desempeñado por el capital, J. B. Say algunas de las leyes fundamentales de la economía de mercado. Desde entonces, habría empezado a existir la economía política con su objeto propio y su coherencia interior”. [1]

Se comienza introduciendo el aparte de éste texto, porque resume de forma muy clara lo que ha sido la economía desde sus inicios y como los teóricos de los diferentes

tiempos han transformado este tipo de pensamiento. Sin duda alguna la Revolución Francesa de 1789 es el punto de partida de cambios significativos y estructurales de la época; el cambio de monarquía a democracia, así como el inicio del capitalismo dejando definitivamente al Feudalismo, hacen que no sólo haya una transformación definitiva políticamente, sino en algo que da pie al inicio a la economía, y como olvidar que por este medio se llega a institucionalizar el trabajo del obrero y ha crear leyes que rigen las relaciones de estos con sus patronos y en los cuales mucho tuvo que ver Marx con su “Lucha de Clases”.

Surgió entonces una crisis económica que en la época la denominaron “La Gran Depresión” (de 1929 a 1933), y como en toda gran crisis surgen teóricos que sugieren planteamientos renovados y nuevos para de ésta forma generar grandes cambios, en este momento de la historia Keynes da a conocer su tendencia y reconoce que el sistema económico no se auto regula por si solo (como sugería Smith) sino que requiere de elementos externos.

La propuesta de Keynes que tenía que ver con una política de estado proteccionista. Surge lo que se conoce como la época dorada del capitalismo (entre 1945 y 1970) y con ella una nueva crisis, esta vez causada por el exceso de circulante que por ende produce la inflación.

Es así como nacen los neoliberales y su propuesta va hacia un sistema económico más austero y resurge la idea de abandonar al estado nuevamente a las fuerzas que aparezcan del mercado.

Al igual que las teorías anteriores, el socialismo también entró en época de deterioro finalizando la década de los setenta, con el surgimiento de conflictos entre Europa Occidental y Estados Unidos, pero donde se ve claramente este deterioro es en la caída del muro de Berlín en el año 1989.

A través de la historia se puede apreciar que todas las teorías en su época han tenido aportes significativos para la economía, sin embargo se han ido deteriorando o han entrado en crisis, por esta razón, se debe tomar lo más valioso de cada una y así crear un modelo económico ajustado a la realidad de cada país.

### 3. LOS ECONOMISTAS CLÁSICOS Y LA ECONOMÍA ACTUAL

La teoría clásica, parte del supuesto que los individuos usan la información eficientemente y que no cometen errores sistemáticos en sus expectativas, además que esta escuela o teoría, habla sobre el equilibrio de los mercados, de esta forma los agentes económicos determinan salarios y precios, así se logra el pleno empleo y se maximizan los beneficios y el bienestar económico general. Los neoclásicos y nuevos clásicos

toman precios y cantidades (gustos y preferencias de los consumidores, tecnología, entre otras) así para estos la distribución de ingresos es parte de la teoría de precios, toman de referente la competencia perfecta; mientras que para los clásicos dicha distribución esta determinadas por factores sociales.

Para el funcionamiento de la una economía de mercado, como lo es la competencia (como se conoce en la actualidad) según los clásicos es el proceso resultante de la conducta individual que busca oportunidades de mayores excedentes económicos teniendo como base los medios de producción. Cabe resaltar la famosa “mano invisible” de Smith, donde para los clásicos el problema de desempleo si existiera, (ya que ellos creían fielmente, en que no tendría por que existir), se solucionaba aumentando la inversión o estimulando el ahorro.

Referente a la división del trabajo los clásicos (específicamente Smith) sostenían que se encuentra ligada a la extensión del mercado, es decir, entre más división exista será porque la productividad será del mismo tamaño y de esta forma; si esta crece aumenta la necesidad de intensificar la división del trabajo y especializar tareas, lo cual generaría incremento en la productividad por la relación que existe entre las dos, y así habría crecimiento en general.

#### 2.1 Empleo Beneficioso, Equilibrado e idóneo

El tema expuesto anteriormente es un abrebocas para dimensionar lo que en la actualidad se vive en nuestros países de América Latina, sin temor a equivocarnos el tema del empleo es un tema álgido por decirlo menos para todos los gobiernos de los países en vía desarrollo. Generalmente se escucha con beneplácito en estos últimos años que se generó disminución en la inflación y que hay recuperación del PBI, como si esto fuera lo único que afecta la calidad de vida de los ciudadanos, con esto se logra desarrollo económico social, lo que no se puede olvidar es que estos factores son una parte de la dificultad general, y que estos mismo agudizan otros problemas dentro de poblaciones vulnerables y es cuando por tratar de cubrir estos agentes se crea otro peor que es el desempleo.

En muchos de nuestros países se habla de que esta disminuyendo la inflación (o se esta mejorando), pero por otro lado las tasas de desempleo y subempleo aumentan y los niveles de pobreza se viene multiplicando, año tras año.

Stiglitz en su libro “Como hacer que funcione la globalización”; habla sobre este fenómeno y dice que sólo mediante el crecimiento del producto y como fruto del libre funcionamiento del mercado, se logrará superar el desempleo, el subempleo y la pobreza en general, al mismo tiempo que se acortarán las distancias con los

países desarrollados, lo cual se puede interpretar pensando que una vez que la economía se estabilice e inicia su fase de crecimiento, sus frutos se distribuirán rápidamente entre las grandes mayorías, con lo cual el equilibrio sería una consecuencia natural de todo el proceso puesto en marcha. [2]

Si se habla de trabajo equilibrado e idóneo, éste será el resultado de un cumulo de estrategias empresariales e impulso del estado para el desarrollo de estas actividades para de esta forma generar crecimiento progresivo y economías de escala, con lo cual se apartaría del concepto de eficiencia neoclásica, por esta razón es necesario generar empresarios con espíritu de exportación.

## 2.2. El modelo Keynesiano y la economía colombiana

En materia económica Colombia viene experimentado el modelo de Keynes desde (aunque en los diferentes gobiernos cada uno le hace un aporte diferente) la década de los ochenta; en donde se destaca principalmente el proteccionismo, para lo cual se experimentó reformas importantes, en todos los ámbitos empezando por el económico, normativo y social, de ellos podemos destacar, la constitución del 91. Con el gobierno del presidente Gaviria se experimentó un modelo económico Neoliberal que con la apertura económica, las privatizaciones y efectos sociales por su aplicación, entre otras.

En el campo económico Colombia ha mejorado sus indicadores económicos, ha mejorado el clima de los negocios, ha facilitado el camino a la inversión, incentivando la productividad, con políticas de fortalecimientos hacia algunos sectores de la economía, de igual manera hacia la inversión extranjera ha tratado de generar una imagen atractiva y segura, promoviendo su imagen en cuanto al crecimiento destacado en los últimos años, en sectores tales como: flores, petróleo, textil, entre otros, ubicándonos entre los mejores países latinoamericanos.

Se destaca la labor que viene adelantando el organismo encargado de promover la imagen del país en el exterior que es Proexport, cambiando de manera proporcional la imagen que tienen los extranjeros del país, y no solo esto sino asesorando a muchos potenciales inversionistas en los procedimientos para invertir en Colombia.

Todo este tema se toca en este artículo, por la importancia que tiene la economía de un país para generar empleo y para de esta forma crear riqueza.

## 2.3. La debilidad Económica y financiera vista desde los teóricos

De las crisis financieras vividas en años recientes (sin contar la actual), la del 98 deja enseñanzas como lo son la manera de actuar en economías de países en desarrollo como Colombia; con deudas externas muy altas en ocasiones incapaces de ser pagadas, lo que muestra la manera de crear una economía preventiva. Se debe analizar la forma en que lo hacen los países desarrollados, para que cuando se presenten estos estados de crisis se pueda recurrir a estas reservas con intereses bajos, en otras palabras tener límites en cuanto al endeudamiento externo.

Cada una de las medidas que se tomen se harán únicamente con el fin de proteger la economía; creando además una política que permita el desarrollo de las empresas Pymes.

## 4. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Smith fue optimista con su teoría dando como un hecho la posibilidad de que el crecimiento económico fuera un proceso acumulativo, y pensando que el ingreso será cada vez mayor por habitante, y si esto es como un sueño, es peor creer que todo el mundo podía disponer de tierra. Obviamente todo esto se daría un mundo ideal.

Ahora si unimos a Smith y Keynes caemos entonces en creer que la mejor manera es subsidiar a los ciudadanos, para que así de esta forma puedan cubrir sus necesidades. Lo que sí podemos apropiarse y tomar como referente de esa época a la actual es que es mejor darle trabajo a los individuos y así habrá generación de recursos, por lo tanto inversión lo que crea un ciclo de economía creciente.

Una estrategia ideal sería crear programas nacionales de empleo, reales y aplicados para cada sector, sin desmejorar las condiciones laborales ya establecidas, es decir una política laboral ajustada a la realidad de cada país, esta es la única forma de generar riqueza, en eso si se está de acuerdo con Smith.

Las teorías como todo son perfectas, son ideas muy bien fundamentadas, son la base del pensamiento, plantean soluciones que se aplican, han logrado desarrollos significativos, han permitido el continuo cambio, tanto positivo y negativo, pero en la realidad son maltratadas, modificadas, cambiadas, transformadas, como más le convengan a las personas que la van a aplicar, por lo que hace falta, concientización de las comunidades para implantarla de acuerdo a las necesidades de la sociedad y no a un grupo reducido que la ajuste a su parecer o a su comodidad.

## 5. BIBLIOGRAFÍA

- [1] FOUCAULT, Michael, Las palabras y las Cosas, Siglo XXI editores, 2005, México.

- [2] STIGLITZ, Joseph. Como hacer que funcione la globalización. Bogotá, Distribuidora y Editora Aguilar. 2006.
- [3] ARROW, J., Kenneth. Historia Económica de Inglaterra, 1999.
- [4] América Latina, El texto completo del informe especial se puede encontrar en [http://www.businessweek.com/magazine/content/07\\_22/b4036001.htm](http://www.businessweek.com/magazine/content/07_22/b4036001.htm)
- [5] Banco Interamericano de Desarrollo, 2002, Inversión extranjera directa en América Latina: el papel de los inversores europeos, [idb-books@iadb.org](mailto:idb-books@iadb.org), [www.iadb.org/pub](http://www.iadb.org/pub).
- [6] CEPAL, La Inversión Extranjera en América Latina y el Caribe, 2003. [www.eclac.org](http://www.eclac.org).
- [7] CHIAVENATO, Idalberto. Administración de personal y recursos humanos. Santafé de Bogotá: mc Graw-Hill Interamericana, S.A. 1994.
- [8] EKELUND, Robert B. & Herbert, Robert F.; "Historia de la teoría económica y de su método", Ed. Mc Graw Hill, 1991.
- [9] GONZÁLEZ CHARRY, Guillermo. Derecho laboral colombiano. Santa fe de Bogotá. Editorial Doctrina Ley. 1994.
- [10] MARX, Karl. "Introducción general a la crítica de la economía política/ 1857". Cuadernos de pasado y presente. México. 1984.
- [11] MAZA Domingo. (1992). Tratado Moderno de Economía. Nueva edición. Editorial Panapo. Caracas.
- [12] SMITH,, Adam, Riqueza de la Naciones, Biblioteca de Economía, Ediciones Orbis, Segunda Edición, 1985